

સ્વરાજ્ય લેખમાલા નં. ૪.

# રાષ્ટ્રીય સ્વરાજ્ય



લેખક

ધન્દુલાલ કનૈયાલાલ યાજ્ઞિક,  
બી. એ., એલએલ. બી.

હિન્દ-સ્વરાજ્ય-વિચાર-પ્રચારક ફંડના  
મુખ્યાધના તંત્રીમંડલ તરફથી

પ્રસિદ્ધ કરનાર,  
શંકરલાલ દેલાલાધ બેન્કર, એમ. એ.  
૩૪, ચોપાટી રોડ, મુંબાઈ.

કિંમત બે પૈસા. ૫૦ નકલની કીમત રૂ. ૧-૦-૦

પોષ્ટેજ જુદું.

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય  
સંસ્કૃત ગ્રંથાલય  
ગુજરાતી કોપીરાઇટ-સંગ્રહ  
૪૪૨૪

---

Printed by Chintaman Sakharam Deole, at the Bombay Vaibhav  
Press, Servants of India Society's Building, Sandhurst  
Road, Girgaon, Bombay and

Published by Shankerlal Ghelabhai Banker, M. A.

34, Chowpati Road,  
Bombay.

---

# ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ ગુજરાતી કૉપીરાશ્ટ્ર વિભાગ ]

અનુક્રમાંક ૬૬૨૪ વર્ગિક

પુસ્તકનું નામ રા.પ્ર.૨૫ ૨૫૨૧જ્ય

વિષય

# તંત્રી મંડલ.

## ખંગાલ

હિરેન્દ્રનાથ દત્ત

એ. રસુલ

જે. શૈલેષરી

## મુખાર્ધ

જમનાદાસ દ્વારકાદાસ

રતનસી ધરમસી મોરારજી

ઉમર સોબાની

શંકરલાલ ઘેલાભાઈ બેન્કર

## મદ્રાસ

એની બેસન્ટ

સી. પી. રામસ્વામી આયર

બી. પી. વાડિયા

## સંયુક્ત પ્રાન્ત

તેજ બહાદુર સમ્રુ

સી. વાય. ચિન્તામણી

વજીર હસન

## બિહાર

મઝર-ઉલ-હક

પરમેશ્વર લાલ

મુજમ અલી ખાન.

# રાષ્ટ્રીય સ્વરાજ્ય.



ગામ, જિલ્લો, પ્રાંત, દેશ એ એક સુવર્ણ માલા છે. અને જેમ દેશ—અથવા રાષ્ટ્ર—રહેનો એક રીતે મેરૂ છે તેમ બીજી રીતે તે આખી માલાના સૂત્રરૂપે રહેલો છે. ગામ અને પ્રાંતના મમત્વનો આધાર શા ઉપર રહેલો છે ? એવી કઈ મૂળ ભાવના—અથવા લાગણી છે કે જે—ગામનાં તેમજ પ્રાંતનાં—તળાવો અને નદીઓ, જમીન અને કુંગરો, પશુ અને પ્રજા, ભાષા અને સંસ્કૃતિ, ધર્મ અને તત્ત્વજ્ઞાન—એ સર્વને પ્રિય બનાવે છે ? અંતઃકરણનું એવું કયું ઝરણુ છે કે જે આપણી સ્વાર્થત્યાગ અને પરોપકારની વૃત્તિઓને પોષે છે અને વિકસાવે છે અને—કવચિત્ અપાર મુશ્કેલીઓ વચ્ચે અને જીવનના જોખમે—આપણને અનેક ન્હાની મ્હોટી પ્રવૃત્તિઓ કરાવે છે ? પ્રેમ અને ધર્મનો પરમ સંયોગ શેમાં છે ? સર્વ પ્રશ્નોનો જવાબ એકજ છે—સ્વદેશપ્રેમ અને સ્વદેશાભિમાન.

હિંદ—ખંડ કે દેશ ?

પણ હિંદ માટે પ્રેમ કે અભિમાન હોઈ શકે ? હિંદ એક દેશ છે કે એક વિશાળ ખંડ છે ? એક પછી એક અનેક ઇંગ્રેજો—રાજપુરૂષો તથા અમલદારો, લેખકો તથા મુસાફરો અદ્ભુત હિંમતથી કહેતા આવ્યા છે અને હવે પહેલાંના કરતાં ધીમે અવાજે કહે છે કે હિન્દ એક દેશ નથી પણ એક ખંડ છે. રૂશીઆ શિવાયના યુરોપ જેટલો જેનો વિસ્તાર છે અને યુરો-

પના મ્હોટા દેશો જેટલી-બદકે તેથી પણ વધારે વસ્તી જેના દરેક પ્રાંતની છે ત્હેને દેશ કેમ કહી શકાય ? ઉપરાંત કાશ્મીરથી કન્યાકુમારી સુધીમાં અને કલકત્તાથી કરાંચી સુધીમાં કેટલા રંગની અને કેટલી જાતની પ્રજા વસે છે—મધ્યપ્રાંતના ગોંડથી અને દક્ષિણના ટોડાથી માંડીને પ્રતિભાશાલી બંગાળીઓ અને મુંબાઈવાસી વેપારીઓ સુધીમાં સુધારા અને જંગલીપણાની, બુદ્ધિ અને જડતાની કેટલી કોટિઓ મળી આવે છે ? આ દેશમાં ભાષા અને પહેરવેષ, ધર્મ અને સંસ્કૃતિના કેટલા મ્હોટા ભેદ નજરે પડે છે ? આ ભિન્નતાથી મૂઢ બની પરદેશીઓ હુમેશાં એવા નિર્ણય ઉપર આવે છે કે હિન્દ એક દેશ—રાષ્ટ્ર નથી.

આમાં વાંક ત્હેમના સ્વભાવનો નથી પણ ત્હેમની એક-દેશીય ભેદ પાડવાની બુદ્ધિનો છે. તેઓ જુદાઈ સહેલથી જોઈ શકે છે પણ એકતા સમજી શક્તા નથી. ત્હેમને ક્યાં ખબર છે કે પંજાબનો શિખ અને દક્ષિણનો વૈશ્ણવ, બંગાળનો કાળી-ભક્ત અને ગુજરાતનો શૈવ, હૃદયની એવી અભેદ અંધિયારી જોડાયા છે કે જે સૈકાઓની અવનતિ અને પરાધીનતા પણ તોડી શકી નથી ? ઉપરાંત, વેદને નામે જેમ હિન્દુઓ એક થાય છે તેમ સમગ્ર હિન્દના મુસલમાનો મહમદ અને કુરાનને પૂજે છે. અને હિન્દુઓ અને મુસલમાનો પણ સૈકાઓના સહ-વાસથી એક બીજાને કળ્યા છે, પરસ્પરના ધર્મ સમજ્યા છે અને ત્હેમણે પૂર્વ ખંડની મહાન એકતા નીહાળી છે. બાકી એકજ રહ્યું—એક રાજ્ય અને એક દર્દ. અકબરના વખત પછી પહેલી વાર બ્રિટને સમગ્ર દેશને વશ કરી અને ત્હેમના કરોડો વતનીઓને પરસ્પરના સુખદુઃખની સમજુતી કહી,

તહેમનામાં સૈકાઓ સુધી સમાયેલી એકતાની જે જ્યોત જગવી છે તે આખી આલમને ચમત્કાર રૂપ લાગે છે.

### રાષ્ટ્રીય રાજ્યતંત્ર.

આમ જો હિન્દ ભૂગોળનો આકાર નથી પણ ખરો રાષ્ટ્ર છે તો તહેને સ્વાભાવિક રીતે રાજ્યતંત્ર પણ રાષ્ટ્રીય જોઈએ. જ્યાં સુધી રાષ્ટ્રીય બુદ્ધિ જાગૃત થઈ ન હોય ત્યાં સુધી તે કંપની સરકારના જેવી, વેપારી રાજનીતિ કે શરૂઆતની સુધરેલા બ્રિટનની બિનસુધરેલી રાજપદ્ધતિ ચાલે—જે કે તે વખતે પણ તે અક્ષમ્ય તો ગણાયજ. પરંતુ જ્યારે પ્રજા—તહેનો મહોટો ભાગ નહિ પણ તહેના ભૂષણ રૂપ બુદ્ધિશાલી વર્ગ એકચના ભાવથી અને દેશોન્નતિના સ્વપ્નથી ઉત્તેજિત થાય ત્યારે તો અણધર રાજ્યતંત્ર રાષ્ટ્રીય બનવુંજ જોઈએ.

હવે સર્વ રાષ્ટ્રીય રાજ્યતંત્રનાં બે મુખ્ય લક્ષણો હોય છે: (૧). રાજ્ય—અન્ય દેશના નહિ પણ તે જ રાષ્ટ્રના હિતમાં ચલાવવું જોઈએ અને (૨) રાજ્યકાર્યમાં પ્રજાની સત્તા પ્રધાન હોવી જોઈએ. બીજી રીતે કહીએ તો સુ-રાજ્ય અને સ્વ-રાજ્ય એ બન્નેથીજ રાજ્યતંત્ર રાષ્ટ્રીય બની શકે. કદાચિત્ રાજ્ય એકંદર પ્રજાને હિતકર હોય પરંતુ પ્રજાનો તહેમાં નહિ જેવો અવાજ હોય અને વારંવાર ઉપજતા પ્રશ્નો વિષે તથા તહેનાં વિચારપૂર્વક કરવામાં આવતા નિર્ણય વિષે જો તહેમને ખબર ન હોય તો સ્વાભાવિક રીતે રાજનીતિ વિષે તહેમને વારંવાર અમંગળ શંકાઓ થાય. ઉપરાંત પોતાના દેશમાં મુખ્યત્વે કરીને પોતેજ રાજ્ય કરવાનો સ્વાભાવિક હુક અને આકાંક્ષાને આજુએ મૂકીએ તોપણ સ્પષ્ટજ છે કે પ્રજાના પ્રતિનિધિઓની

સલાહ અને સંમતિથીજ રાજ્ય ચલાવવામાં આવે છે એવી સમજથી લોકોને રાજ્યમાં અડગ વિશ્વાસ રહે છે. ઉપરાંત કોણ ના પાડશે કે ભીતરથી પ્રજાને ઓળખનાર દેશીઓ અનેક સુધારાના ઉત્તમ અને સરળ માગ ચોજી શકે અને બિન-અશ્કલ કે અણુધડ ચોજનાઓથી પ્રજાને અસંતોષ ન આપે !

આપણે સુરાજ્યનું અંગ પ્રથમ લઈશું, અને હિન્દના સંબંધમાં તેનો વિચાર કરતાં નિષ્ફળતા કેટલાક વિચારો જણાવીશું. હવે કોઈપણ દેશનું રાજ્ય વધારેમાં વધારે હિતકારક ત્યારે નીવડે કે જ્યારે તેની મર્યાદામાં અમલ કરતી સત્તાને આવક અને કર, ખર્ચ અને ખાતાનાં અનેક અટપટા સવાલોનો નિર્ણય કરવાની સંપૂર્ણ—અથવા લગભગ સંપૂર્ણ સત્તા હોય ત્યારે. અર્થાત્ દીલ્હી કે સીમલાની એકાંતમાં પણ હિન્દની સરહદમાંજ રાજ્ય કરતી વડી સરકારને ઓછામાં ઓછા આંતર રાજનીતિના સવાલોનો સ્વતંત્રપણે નિર્ણય કરવાની સત્તા મળે નહિં ત્યાં સુધી હિન્દનાજ હિતમાં રાજતંત્ર કદી પણ ચાલી શકે નહિં. પરંતુ હાલ શી સ્થિતિ છે ? વડી સરકાર ઉપર બે મ્હોટા અંકુશ છે. (૧) હિન્દી વજીર અને તેની સલાનો, અને તેની મારફત બ્રિટિશ પ્રધાનમંડળનો અને (૨) બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટનો.

### હિંદી વજીરની સત્તા.

પાર્લામેન્ટ કરતાં પણ હિન્દી વજીરનો અંકુશ વધારે સીધો અને સખત છે માટે તે પેહેલો લઈએ. પાર્લામેન્ટે પસાર કરેલા કાયદાઓ અનુસાર હિન્દનું રાજતંત્ર હિન્દી સરકારના હાથમાં નહિં પણ હિન્દી વજીરને હસ્તક છે અને પાર્લામેન્ટ ફક્ત તેના ઉપર દેખરેખ રાખે છે. પારણામે જ્યારે જ્યારે



હિન્દી સરકાર કંઈ પણ અગત્યનું પગલું ભરવા ઇચ્છે—પછી તે રાજનીતિનો જરા ફેરફાર હોય કે અમુક નાણાંનું ખર્ચ હોય—તો છ હજાર માઈલ દૂર બહાઈટ હોલની કેટડીમાંથી હિન્દુ નશીબ સાચવનાર હિન્દી વજીરની સંમતિ ત્હેમાં મેળવવી પડે છે. ઘણી ખરી બાબતોમાં વજીર હિન્દી સરકારનો નિર્ણય બહાલ રાખે છે એ કહેવું નિરર્થક છે; કારણકે જે વિષે પોતાને વધારાની ખબર ન હોય અને જેમાં પ્રિટનનો કે સંસ્થાનોનો સ્વાર્થ ન રહેા હોય તેમાં તે દૂર પ્રજાની વચ્ચે વસતા સત્તાધારીઓનો નિર્ણય બહાલ રાખે એમાં કંઈ આશ્ચર્ય નથી. પણ જ્યારે ઇંગ્લંડનો કે ત્હેના માન્યેસ્ટર જેવા એક ભાગનો સ્વાર્થ રાજનીતિમાં સમાયેલો હોય છે ત્યારે હિન્દને હુમેશાં અન્યાય થયેલો છે એ પણ બાણીતુંજ છે. હાલની રાજકીય બંધારણનીજ નહિ પણ કેવળ વહીવટની જંગી ઇમારતની ન્હાનામાં ન્હાની ઇંટ પણ ફેરવવાને માટે હિન્દની જવાબદાર સરકારને હિન્દી વજીર સાથે લખાણ કરવું પડે એ જેટલું સરકારને ત્રાસજનક છે તેટલું પ્રજાને અપમાનકારક છે.

હિન્દની વડી સરકાર ઉપર હિન્દી વજીર નીચેની મુખ્ય સત્તાઓ ચલાવતા જણાય છે.

### યુદ્ધનો ખર્ચ.

(૧) પરરાજ્ય સાથે યુદ્ધનો ખર્ચ હિન્દને માથે—હિન્દી સરકારના મજબૂત પોકાર સ્હામે—હુમેશાં કેવી રીતે ચઢાવવામાં આવ્યો છે તે આપણે બાણીએ છીએ. બ્રિટિશ પ્રધાન-મંડળના એક પ્રતિનિધિ તરીકે હિન્દી વજીર અમુક રાજ્ય સાથે લડાઈમાં ઉતરવાનો હુકમ આપણી સરકારને આપી શકે છે

અને વધારામાં લેનો ખર્ચ પોતાની મરજી માફક હિન્દની આવક ઉપર નાંખી શકે છે. બધાં યુદ્ધ હુમેશાં ઇંગ્લંડના જ લાભને ખાતર લહુડાયાં છે અથવા લહુડાશે એમ અમે કહેતા નથી. પરન્તુ હિન્દનો ઇતિહાસ જેમણે વાંચ્યો હશે તેઓ જોઈ શકશે કે હિંદમાં મેળવેલા રાજ્યના બચાવની ખાતર કેટલા શ્રેણી યુદ્ધ થયાં છે અને વધારાના પ્રદેશની જીત ખાતર અથવા તો ખ્રિસ્તની યૂરોપીય રાજનીતિને અંગે કેટલા બધા ભારે વિઘ્નમાં હિન્દ ઉતર્યું છે.

પ્રથમ તો શ્રીયુત્તર મેશ ચન્દ્ર દત્તે વારંવાર કહ્યું છે તે પ્રમાણે હિન્દની જીતનો ખર્ચ હિંદીઓના ખીસામાંથી જ લેવામાં આવ્યો છે. કંપની સરકારે શરૂઆતમાં સ્થાપેલી અડધો ડઝન વેપારી કોઠીઓની સલામતી માટે આટલાં બધાં યુદ્ધ લહુડવાની અને ધીમે ધીમે આખું હિંદુસ્થાન જીતવાની જરૂર ન હતી; અને છતાં તે માટે કરવામાં આવેલા મોટા દેવાનું વ્યાજ કંપની સરકારે હિન્દની આવકમાંથી જ આખું એટલું જ નહિ પણ જ્યારે ૧૮૫૮ માં બ્રિટિશ સરકારે હિન્દનું રાજ્ય પોતાને હસ્તક લીધું ત્યારે તે દેવું કંપનીને પાછું વાળી આપ્યું. પરન્તુ બ્રિટિશ સરકાર આટલેથી જ અટકી હોત તો સાફ હતું. પરન્તુ ૧૮૫૭ ના બળવાની ગાંભીર અસરમાંથી હિન્દની તીજેરી ભાગ્યે જ ઉંચી આવી હતી તેટલામાં ઉપરા ઉપરી અનેક વિઘ્નો બ્રિટનના હુકમથી હિન્દને લહુડવાં પડ્યાં એટલું જ નહિ પણ—એક જુજ અપવાદ શિવાય—તે સર્વેનો ખર્ચ હિન્દને સહેવો પડ્યો. અફઘાનો સાથે ખીજે વિઘ્ન અને પ્રદેશ સાથે યુદ્ધ કોના લાભમાં કરવામાં આવ્યાં હતાં—હિન્દના કે ઇંગ્લંડના ? ખૈયર અને બોલન પાસ આગળ પગપેસારાની રાજનીતિ

(forward policy) વર્ષો સુધી ચલાવવાથી કલ્યાણ કેનું થયું છે—હિન્દનું કે ઇંગ્લંડનું ? સીકીમ અને તીબેટ અને બીજે અનેક ઠેકાણે ભપકાદાર લશ્કરો કેની પ્રતિષ્ઠા માટે મોકલવામાં આવ્યાં હતાં ? અને આ બધાં મ્હોટાં યુદ્ધો અને લશ્કરી રમતો માટે સન ૧૮૮૪ માં જ્યારે લૉર્ડ રીપને પોતાનો હોદ્દો છોડ્યો ત્યારથી ગયા સૈકાની છેવટમાં જ્યારે વેલ્બી કમીશન ખર્ચની તપાસ માટે નીમાયું ત્યાં સુધી અને તે પછી પણ લશ્કરનો વધારો કેને માટે કરવામાં આવ્યો—હિન્દને કે ઇંગ્લંડને માટે? આપણા આગેવાનોએ તેમજ અનેક બ્રિટિશ રાજપુરુષોએ આ સર્વ યુદ્ધનો ખર્ચ હિંદ ઉપર નાંખવાની સ્હામે મજબૂત પોકાર કર્યો છે. પણ હિંદી વજીર પોતાને હિંદનો નહિ પણ બ્રિટનનો જ સેવક સમજે છે, અને બ્રિટિશ પ્રધાનમંડલના હુકમને અનુસરી ગરીબડા હિન્દ ઉપર કચરી નાંખે એવો ભારે બોલો વારં-વાર નાંખે છે. હાલનું યુદ્ધ આથી જુદા પ્રકારનું છે કારણકે ઇંગ્લંડની વધુ જીતનો નહિ પણ તહેની પોતાની સલામતીનો સવાલ તહેમાં રહેલો છે.

આ ઉપરથી જણાશે કે વારંવાર હિન્દને યુદ્ધમાં હોમવાની અનેતહેનો ખર્ચ તહેનેજ શિરે ચઢાવવાની હિન્દી વજીરની સત્તાએ આપણને ઘણું નુકશાન કર્યું છે. અને જ્યાં સુધી સંસ્થાનોના મંત્રીની માફક હિન્દી વજીરની પણ આ વિષે સત્તાએ ઘણું અંશે કાપવામાં આવશે નહિ ત્યાં સુધી બ્રિટિશ રાજનીતિની શેત્રંજમાં હિંદ હુમેશાં એક સોકટાનો દયાજનક ભાગ ભજવશે.

### કરની સત્તા.

(૨) હિન્દનાં ખજારામાંથી પસાર થતા માલ ઉપર કર નાંખવાની હિન્દી સરકારની સત્તા ઉપર પણ હિન્દી વજીરનો

મજબૂત અંકુશ છે. પોતાના દેશના ઉદ્યોગોના રક્ષણ માટે તથા સામાન્ય રીતે આર્થિક વિકાસ માટે આયાત ઉપર યોગ્ય કર નાંખવો એ દરેક રાજસત્તાની ફરજ છે. જે વખતે હિન્દનો વણાટનો હુન્નર પૂર ખહારમાં હતો અને હિન્દનો માલ યૂરોપમાં છેક ઇંગ્લંડ સુધી પહોંચતો હતો ત્યારે શરૂઆતમાં પોતાના દેશી ઉદ્યોગના અને પછી સાંચાકામનાં કારખાનાંનાં રક્ષણ માટે ઇંગ્લંડે ૭૫, ૮૦ અને તેથી પણ વધારે ટકાની જકાત આપણા માલ ઉપર નાંખી હતી. ધીમે ધીમે ઇંગ્લંડના હુન્નરોનો સૂર્ય તપ્યો એટલે ત્હેને રક્ષણની જરૂર રહી નથી. પણ આથી પોતાની અપ્રતિબંધ વેપારની (free trade) પદ્ધતિનું હિન્દ ઉપર દખાણ કરીને હિન્દી વણે આ દેશને ઘણું નુકશાન કર્યું છે. ખહારનો સોંધો માલ આવવાથી આપણા જીના ઉદ્યોગો તૂટી ગયા છે—હજી વધારે ને વધારે તૂટે છે; જ્યારે તે જ કારણથી નવા થોડાજ હુન્નરો આપણે વસાવી શક્યા છીએ.

આમાં ઇંગ્લંડનો સ્વાર્થ સ્પષ્ટ છે; કારણ કે માન્યેસ્ટરના વેપારીઓનો માલ હિન્દમાં મ્હોટા જથ્થામાં ખપે છે. જે પ્રસંગ ઉપર આ વાત આપણને વધારે સ્પષ્ટ થઈ છે. ગયા સૈકાની આખરમાં રૂપાનો ભાવ વધારે ને વધારે ઘટવાથી હિન્દી સરકારને પૈસાની તુટ પડી અને ત્હેમણે આયાત ઉપર કર નાંખવાનો નિશ્ચય કર્યો—જે કર પહેલાં લૉર્ડ રીપનના વખતમાં કાઢી નાંખવામાં આવ્યા હતા. સુતરના માલની આયાત ઘણી મ્હોટી હોવાથી સ્વાભાવિક રીતે ત્હેના ઉપર કર નાંખવાનો નિશ્ચય થયો. પરંતુ ત્હેના ઉપર સાડા ત્રણ ટકાનો જીજ કર નાંખતાં પણ માન્યેસ્ટરની મીલોને રખેને ધોકો લાગે એ ધાસ્તીથી આપણાં કાપડ ઉપર તેટલો જ અન્યાયી કર નાંખવામાં આવ્યો. આપણે

હુન્નર ઉગતી દશામાં હુતો છતાં પણ આ અતિશય હાનિકારક કર નાંખવાનો હુકમ બ્રિટિશ સરકારે હિન્દી સત્તાને કર્યો. આથી હિન્દમાં જે ઉંડો અસંતોષ ઉત્પન્ન થયો છે તે વર્ષો જતાં શમવાને બદલે વધ્યો છે; અને તે નીકળી જશે ત્યારે પણ ઇંગ્લંડના પાપનું પ્રાયાશ્વિત થશે નહિં.

ખીજે દાખલો આપણા મનમાં તાજેજ છે. નાણાંની તાણના હાલના વખતમાં હિન્દી સરકારે સુતરના આયાત માલ ઉપર જકાત વધારવાની અને હિન્દની મીલોને નડતો એકસાઇ-ઝનો કર કાઢી નાંખવાની પરવાનગી હિન્દી વજીર પાસે માગી. પણ તેઓએ જવાબ વાળ્યો કે હાલના વખતમાં આવું પગલું ભરવાથી જુની તકરારો—અર્થાત્ માન્યેસ્ટરના મુઠીભર વેપારીઓની ફરીયાદો ફરીથી ઉભળશે; માટે ચાલુ સ્થિતિ લડાઈના અંત સુધી કાયમ રાખવીજ જોઈએ. જે વખતે ઇંગ્લંડવાસીઓ લડાઈ ચલાવવાને કરનો અઢળક ભાર ઝીલે છે તે વખતે તે જ લડાઈમાં મદદ કરનાર હિન્દને સુતર ઉપર જરા વધારે કર નાંખવા દેવામાં આવ્યો હોત તો ઇંગ્લંડને કીડીના ચટકા જેટલો પણ ત્હેનો ડંખ ન લાગત. પણ લડાઈને નામે હિન્દી વજીરે વડી સરકારનો આ સ્તુત્ય પ્રયાસ અટકાવ્યો અને ઇંગ્લંડની સત્તા ઉપર હિન્દની પરાધીનતાનો સ્પષ્ટ દાખલો આપ્યો.

ઉદ્યોગોના વિકાસ વિષે તપાસ કરવાને હાઉલેન્ડ કમીશન નીમાયું છે પણ ત્હેની તપાસમાંથી સામ્રાજ્ય સાથે હિન્દની નાણાં સંબંધી રાજનીતિના સવાલ ખાતલ કરવામાં આવ્યા છે. આ ઉપરથી આપણને ખાસ કરીને લાગે છે કે જ્યાં સુધી આયાત નિકાસ ઉપર હિન્દના હિત માટે જરૂરજોગા કર નાંખ-

વાની સત્તા હિન્દી વજીરની મહેરબાની ઉપરજ રહેશે ત્યાં સુધી હિન્દના આર્થિક વિકાસની આશા થોડીજ છે.

### અંદાજપત્ર અને ખર્ચ.

( ૩ ) પ્રાંતિક સ્વરાજ્ય વિષે લખતાં અમે જણાવ્યું હતું તે પ્રમાણે જેમ પ્રાંતિક રાજ્યના ખર્ચ ઉપર વડી સરકારનો સખ્ત અંકુશ છે તેમ હોના ઉપર હિન્દી વજીરનો પણ અંકુશ હોવોજ છે. વધુ ખર્ચ લખે હિન્દી સરકારની મર્યાદાઓ નીચે પ્રમાણે છે:—

( અ ) હિન્દી વજીરની સંમતિ શિવાય વડી સરકાર રૂ. ૫૦૦ ) થી વધારે માસિક પગારની નવી જગ્યા સ્થાપી શકે નહિ અને ચાલુ જગ્યાનો પગાર રૂ. ૭૫૦ ) થી વધારે કરી શકે નહિ. આમ ઉંચા પગારની જગ્યાઓ સ્થાપવા માટે પ્રાંતિક તેમજ વડી સરકારને હિન્દી વજીરની રજા માગવી પડે.

( આ ) હિન્દી વજીરની સંમતિ શિવાય રૂ. ૫૦,૦૦૦ થી વધારે કાયમના ખર્ચે વડી સરકાર કોઈ ઑફીસ કે ખાતાની નવી વ્યવસ્થા કરી શકે નહિ. ખાતામાં કોઈ એક જગ્યા માટે આ સંમતિની જરૂર ન હોય તો પણ આ નિયમ લાગુ પડે છે.

આમ ખર્ચના પ્રમાણમાં ઘણી ખારીક વિગતોમાં હિન્દી વજીર ઉતરે છે એટલુંજ નહિ પણ તે વડી સરકારનું અંદાજપત્ર—જેમાં સર્વ પ્રાંતોનાં અંદાજપત્રનો સમાવેશ કરવામાં આવે છે તે ઘણી ઝીણવટથી તપાસે છે અને પોતાને ઠીક લાગે તે સુધારા સૂચવે છે. તે પોતે ઇંગ્લંડમાં હોવાથી પોતાની ઑફીસના ખર્ચની તેમજ લશ્કરી અને ખીજા ખર્ચ ખાતે દર વર્ષે ઇંગ્લંડ મોકલવામાં આવતી લગભગ ત્રીશ કરોડની “હોમ

ચાજ ” ની રકમ તે સ્વાભાવિક રીતે ખાસ કરીને તપાસે છે. હિન્દી રાજ્યની શીલીક-જેનો કેટલોક ભાગ તહેની પાસે ઇંગ્લંડમાં રહે છે-તે તેમજ “ગોલ્ડ સ્ટેન્ડર્ડ રીઝર્વ ” “પેપર કરન્સી રીઝર્વ ” વગેરે ફોના પોતાના હાથમાં રહેતાં નાણાં ઉપર તહેની શી અસર થશે તે પણ ખાસ કરીને જુએ છે. ઘણીવાર અહીંઆ જરૂરી લાગતા ખર્ચની ઉપયોગિતા દ્વરથી સમજવાને નિરર્થક પ્રયત્ન કરીને તે મુલતવી રાખવાનો હુકમ વારંવાર કરે છે.

અત્રે એક વાત સ્પષ્ટ કરવી જોઈએ. દરેક કારોબારી સત્તા ઉપર કેઈ પ્રકારનો અંકુશ તો હોવોજ જોઈએ અને તે અંકુશ હિન્દી સરકાર ઉપર ચોખ્ખો જોઈએ એ વાત આપણને માન્ય છે. પણ સવાલ એ છે કે એ અંકુશ બ્રિટિશ વાતાવરણથી ઘેરાએલો હિન્દી વજીર ઘણે દ્વરથી ચોગ્ય રીતે મૂકી શકે કે-ખીજ સુધરેલા દેશોની માફક-વડી ધારાસભામાં ખીરાજતા પ્રજાના પ્રતિનિધિઓ ? અમે માનીએ છીએ કે હાલ પણ હિન્દી વજીરની સત્તા ઘણી ખાખતોમાં અકારણ અંતરાય રૂપ હોવા છતાં, અનેક રીતે કરકસરમાં સહાયભૂત થતી હશે. પરંતુ અમારી ખાત્રી છે કે જો તે જ અંકુશ મૂકવાની સત્તા પાર્લામેન્ટની માફક આપણી ધારાસભાને સોંપવામાં આવી હોત તો વધારે હિતકર પરિણામ આવ્યાં હોત.

### રાજનીતિના પ્રશ્નો.

( ૪ ) ચોથી અને જે છેલ્લી ખાખતમાં હિન્દી વજીરની સત્તા આપણને સ્પષ્ટ રીતે જણાય છે તે સામાન્ય રાજનીતિના પ્રશ્નો છે. હિન્દના રાજખંધારણમાં ફેરફાર તો પાર્લામેન્ટજ

કરી શકે છે અને તે હાલ વ્યાજબી છે-જો કે દક્ષિણ આફ્રિકાને સ્વરાજ્ય આપતાં જે કાયદો ઘડવામાં આવ્યો છે તેમાં ફેરફાર કરવાની સત્તા ત્યાંની પાર્લામેન્ટને જ આપવામાં આવી છે. પરંતુ હિન્દની આંતર વ્યવસ્થામાં રાજનીતિના જે સવ ન્હાના મ્હોટા સવાલો ઉપસ્થિત થાય તે વિષે હિન્દી વજીરની સંમતિ શિવાય વડી સરકાર કંઈ પગલું ભરી શકે નહિ. વડી અને પ્રાંતિક સરકાર વચ્ચે ખાતાંની વહેંચણી કરવાની હોય કે પ્રાંતિક સત્તાને કંઈ વધારે હક આપવાના હોય; યુનિ-સિપાલીટીને પોતાના પ્રમુખ નીમવાની સત્તા આપવાની હોય કે લોકલ બોર્ડને નવા કર નાંખવાની પરવાનગી આપવાની હોય; નવી યુનિવર્સિટી સ્થાપવાની અથવા મંજૂર કરવાની હોય કે પ્રાથમિક કેળવણીના પ્રસારમાં સત્તર વધારા કરવાના હોય; જમીનનાં મહેસુલનો વધારો કાયદાથી નિયામત કરવાનો હોય કે સુખાકારીનાં સાધનોની નવી યોજના કરવાની હોય-ટુંકામાં સમસ્ત હિન્દને લગતા કોઈ વ્યાપક પ્રશ્નથી માંડીને ન્હાનામાં ન્હાના ગામડાને લગતી નિશાળ કે કુવાની ખાખત સુધી સર્વમાં હિન્દી વજીરનો અભિપ્રાય મેળવવો અને અનુસરવો જોઈએ. જેમણે પ્રાંતિક સત્તા, સ્થાનિક સ્વરાજ્ય, સિવિલ સર્વિસ વગેરે અનેક સવાલો વિષે પ્રસિદ્ધ થયેલા વડી સરકાર અને હિન્દી વજીર વચ્ચેના પત્રવ્યવહાર વાંચ્યા હશે તેઓ આ પરા-ધીનતા સારી રીતે સમજી શકશે. જો કોઈ સમલાવશીલ વજીર હિન્દને મળે તો ઘણા સુધારા થઈ શકે; પણ જો વજીર ઠંડો હોય અથવા ઓછો કલ્પનાશીલ હોય તો પાકવા આવેલી અનેક યોજનાઓ મુલતવી રહે અને જરૂરી સુધારા લાંબા કાળ સુધી અટકી પડે.



## પાર્લામેન્ટ અને હિન્દ.

જેમ હિન્દી વજીર કારોબારી સત્તા અજમાવે છે તેમ હિંદનું રાજબંધારણ, સિવિલ સર્વિસ વગેરે કેટલીક-ઈંગ્લંડની દૃષ્ટીથી—અતિશય ઉપયોગી બાબતોમાં કાયદા કરવાની તેમજ અંદાજપત્ર તથા ઠરાવો પસાર કરવાની સત્તા પાર્લામેન્ટનેજ છે. ઉપરાંત ઈંગ્લંડના તેમજ હિન્દના કારોબારી અમલ ઉપર સખ્ત દેખરેખ રાખવાનું પણ તહેનું કામ છે. પણ અમારે એકદમ જણાવવું જોઈએ કે સન ૧૮૫૮ પછી રાજબંધારણને લગતા થોડા કાયદાઓ પસાર કરવા શિવાય અને દર વર્ષે—લગ-લગ આંખો મીચીને—હિન્દનું અંદાજપત્ર બહાલ રાખવા શિવાય, અને કવચિત્ કોઈ ઠરાવોની ચર્ચા કરવા શિવાય પાર્લામેન્ટે આપણી સંપૂર્ણ અવગણના કરી છે. હિન્દનું રાજતંત્ર કંપની સરકારના હાથમાંથી બ્રિટિશ શહેનશાહતને હસ્તક થયું તે પછી પહેલાંના જેવી રાજકીય અમલની સર્વદેશીય તપાસ પાર્લામેન્ટે કરાવી નથી. ઉપરાંત જ્યારે અંદાજપત્ર પસાર થાય કે ઠરાવો ચર્ચાય ત્યારે પાર્લામેન્ટમાં મુઠ્ઠીભર માણસો જ હાજર રહે છે, અને તહેમાંના પણ કેટલાં ઝોકાં ખાતાં હશે તે કોણ જાણે ! આનું કારણ એ નથી કે ઇંગ્લેન્ડે હિંદની સલામતી અથવા અગત્ય વિષે બેદરકાર છે પણ એજ કે પ્રધાનમંડલ ઉપર તહેમને સંપૂર્ણ શ્રદ્ધા છે અને ખાસ ઝીણી તપાસ કરવામાં તહેને રસ નથી. અને બીજું સંભવે પણ શું ? હિન્દના અમલ ખાતે હિંદમાં કે બ્રિટનમાં થતાં ખર્ચની એક પાંચ બ્રિટિશ પ્રજાને શિર પડતી નથી—હિંદી વજીરનો પગાર અને ઈડિયા ઑફીસનો ખર્ચ પણ હિંદીવાનો જ બીલે છે એટલે કેવલ પારમાર્થિક ચર્ચા કરવામાં પાર્લામેન્ટના ગૃહસ્થાને શો રસ હોય ?

અને છતાં પણ જ્યારે જ્યારે પ્રિન્ટનો સ્વાર્થ કોઈ પણ સવાલમાં રહેલો હોય ત્યારે તેની ગરમાગરમ ચર્ચા પાર્લામેન્ટમાં થાય છે. જ્યારે જ્યારે હિન્દના ખુદારામાં આવતા બધા માલ ઉપર અને વિશેષે કરીને સુતર ઉપર જકાત નાખવાનો પ્રશ્ન આવેલો છે ત્યારે લે'કેશાયરના વેપારીઓએ અનેક અરજીઓ પાર્લામેન્ટને મોકલાવેલી છે અને તે ઉપર પુષ્કળ ચર્ચાઓ થયેલી છે; અને એમ કહેવું વધારે પડતું નથી કે પાર્લામેન્ટના દબાણથી જ હિન્દી વજરે આપણી મીલો ઉપર સ્કામો (Excise) કર નાંખવાની ભલામણ કરેલી હતી. ઉપરાંત પાર્લામેન્ટની સત્તાના ગંભીર દુરુપયોગનો એક દાખલો આપણી નજર આગળ તરે છે. કોઈ પણ પ્રાંતમાં નવી કારોબારી સભા સ્થાપવાની દરખાસ્ત હિન્દી સરકાર કરે ત્યારે તેનો અમલ થોભાવવાની પાર્લામેન્ટને સત્તા આપવામાં આવી છે. આથી જ્યારે આપણા છેલ્લા વાઇસરૉય લૉર્ડ હાડિંગે ઘણી મુશ્કેલીઓ વચ્ચે સંયુક્ત પ્રાંતોમાં કારોબારી સત્તા સ્થાપવાનો નિશ્ચય કર્યો ત્યારે અપાર અજ્ઞાન અને આશ્ચર્યકારક મૂર્ખાઈથી અમીરોની સલાહોએ તે સુધારો અટકાવ્યો. પાર્લામેન્ટ પાસે આપણે ભવિષ્યમાં શી આશા રાખી શકીએ તેનો આ અસરકારક દાખલો છે.

ખરી રીતે જોતાં પાર્લામેન્ટ કંઈ કરે તે જ આશ્ચર્ય ગણાય. જે પ્રધાનમંડલને પાર્લામેન્ટનો પૂરેપૂરો ટેકો હોય તેના અંગ-ભૂત હિન્દી વજર ઉપર તે સભા કંઈ પણ ટીકા શા માટે કરે ? સ્કામો પક્ષવાળાઓને પણ હિન્દના સવાલોમાં રસ નથી કારણકે હિન્દના રાજકીય ખર્ચની એક પાઈ પણ તેમને આપવી પડતી નથી. આમ હિન્દ અને ઇંગ્લંડનો સ્વાર્થ પરસ્પર વિરુદ્ધ હોય ત્યારે હિન્દને નુકશાન કરવાની પાર્લામેન્ટને ટેવ છે ત્યારે હિન્દના

રાજતંત્ર ઉપર ખારીક તપાસ રાખવાની કે હિંદના વિકાસમાં સહાય આપવાની તહેને કંઈજ ચીવટ નથી.

### પ્રજાકીય રાજતંત્ર

આટલું, હિન્દના રાજતંત્ર ઉપર હિન્દી વજીર અને પાર્લામેન્ટના અંકુશ વિષે. પરન્તુ હિન્દની સરકાર હાલ આપણી પોતાની હોય—ખરેખર હિન્દી—રાષ્ટ્રીય હોય એમ આપણને લાગે છે ? ગવર્નર-જનરલથી માંડીને ગામડાના ચોકીદાર સુધી બધી જગ્યાઓ હિન્દીઓનેજ મળવી જોઈએ,—હિન્દમાં હવે બધી સત્તા કેવળ હિન્દીવાનોના હાથમાંજ હોવી જોઈએ એવી માગણી કેઈ જવાબદાર હિન્દીવાને કરી નથી અને અમે પણ એવો હક રજુ કરતા નથી. પરન્તુ બીજી પાસ એ પણ સ્પષ્ટ છે કે હાલની માફક સર્વ ઉંચી નોકરીમાંથી હિન્દીઓનો અહિંકાર કરવામાં આવશે અને વડી ધારાસભા અને કારોબારી સભામાં હિન્દીઓને નામનીજ સત્તા આપવામાં આવશે ત્યાં-સુધી રાજતંત્રને પ્રજા પોતાનું ગણાશે નહિ.

હવે રાજ્ય સાથે પ્રજાનું ઐક્ય ત્યારેજ સધાય કે જ્યારે ગામડાં અને તાલુકાથી માંડીને સમક્ષ હિન્દની સત્તાધારી સભાઓમાં પ્રજાને માનભર્યું સ્થાન મળે ત્યારે. જીલ્લાનાં સ્થાનિક મંડલો અને પ્રાંતિક ધારાસભા વિષે આપણે આગળ ચર્ચા કરી ગયા છીએ માટે હવે વડી સરકારનો જ વિચાર કરીશું. હાલ વડી ધારાસભામાં ચુંટાયેલા તો શું પણ સર્વ બિનઅમલદારી સભા-સદ્દો કરતાં પણ અમલદારોની સંખ્યા વધારે છે જેથી કાયદાઓમાં તેમજ ઠરાવોમાં હુમેશાં સરકારનું ધાર્યું થાય—પછી પ્રજા અને હેમના પ્રતિનિધિઓનો મત ગમે તેટલો વિરુદ્ધ હોય.

છતાં અમલદારોમાં પણ ઘણા હિન્દી હોય તો આપણા અન્ત:-  
કરણને દીલાસો લેવાનું કારણ રહે. પરન્તુ કારોબારી સભાના  
સર્વ સભાસદો એક શિવાય બધા ઇંગ્રેજો જ હોય છે. આથી જ્યારે  
જ્યારે આપણી અને તહેમની વચ્ચે મતભેદ થાય છે ત્યારે આપ-  
ણને તીવ્ર અસંતોષ અને ઉગ્ર ક્રોધ થવા ઉપરાંત ક્વચિત્ જાતીય  
વિરોધ ઉત્પન્ન થવાનો સંભવ રહે છે. અનુભવી અને વિદ્વાન  
હિન્દીવાનો અત્યંત વિચારપૂર્વક સુધારાની નરમમાં નરમ દરખાસ્ત  
રજી કરે છે ત્યારે પણ ઘણી ખરીવાર તે નપાસ થાય છે જ્યારે  
ખીજી પાસ આપણને સ્પષ્ટ રીતે અન્યાયયુક્ત અને હાનિકારક  
લાગતા કાયદાઓ આપણા પ્રતિનિધિઓના લાગણીભર્યા પોકાર  
રહામે પસાર કરવામાં આવે છે. સ્વરાજ્યના ઠરાવ વિષે છેલ્લી  
કેંગ્રેસમાં શ્રીયુત્ પંડિત મદન મોહન માલવીઆએ ખરૂં જ  
કહ્યું હતું કે જ્યાં સુધી વડી ધારાસભામાં લોકોના ચુંટાએલા  
સભાસદોની વધુ સંખ્યા થશે નહિ ત્યાં સુધી કંઈ પણ સંગીન  
સુધારા થવા અશક્ય છે.

કારોબારી સત્તામાં તો આપણું આથી પણ વધારે મ્હોટું  
મીંડું છે. કારોબારી મંડલના સાત સભાસદોમાં એક હિન્દી અને  
તે પણ ચુંટાયેલો નહિ પણ નીમાયલો. આનો અર્થ સર અલી  
ઈમામ કે સર શંકર નાયરના કાર્યની ટીકા કરવાનો નથી; તહેમની  
સ્થિતિ કેટલી કઠિન અને મુશ્કેલી ભરેલી છે એ અમે સમજીએ  
છીએ; પણ અમારો વાંધો હિન્દી સભાસદની હાલની સંખ્યા અને  
તહેમની નીમણૂકની પદ્ધતિ રહામે છે. એક પાસ તહેમની સંખ્યામાં  
વધારો થવો જોઈએ-અર્થાત્ કારોબારી સભામાં એછામાં એછી  
અડધી સંખ્યા હિન્દીવાનોની હોવી જોઈએ અને ખીજી પાસ  
તેઓ પણ પ્રજાકીય ધારાસભા તરફથી ચુંટાવા જોઈએ.

ઉપરાંત સરકાર જ્યારે જ્યારે કંઈ અગત્યનું પગલું ભરે અથવા કોઈ ખાતાની વ્યવસ્થા કરે છે ત્યારે લોકોના મત મેળવ્યા શિવાય, પોતાના ઉંચા અમલદારોની સલાહ લઈ એકદમ ગેઝેટમાં ઠરાવ જ્હાર પાડે છે. જે દેશોમાં પ્રજાસત્તાક અથવા પ્રજાકીય રાજ્ય મોજુદ છે ત્યાં પણ કમિટિ અથવા કમીશનમાં બિનઅમલદાર સલાહદોને સારી સંખ્યામાં નીમીને અથવા ઠરાવોના તથા કાનુનોના કાચા ખરડા જ્હાર પાડીને સરકાર લોકોનો અભિપ્રાય મેળવે છે અને તે અભિપ્રાયને ઘણુંજ વજન આપે છે. તો જ્યારે આપણા દેશના રાજતંત્રમાં પ્રજાકીય તત્વ નહિ જેવુંજ છે તે વખતે તો આ પદ્ધતિનું પગલે પગલે અનુસરણ કરવું જ જોઈએ. અને છતાં અકારણ ત્વરાથી, આપણને જરા પણ પૂછ્યા શિવાય અગત્યના ઠરાવો ગેઝેટમાં પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવે છે. અને જ્યારે કાચો ખરડો કવચિત્ જ્હાર પાડવામાં આવે છે ત્યારે પણ તે વિષે આપણે ઉચ્ચારેલા મતને ભાગ્યેજ કંઈ વજન આપવામાં આવે છે. કારોબારી સત્તાની પ્રથમ ઈમારતનાં બારણાં આપણા પ્રતિનિધિઓ જ્હારથી વારં-વાર ઠોકે છે પણ તે નિષ્કુર રીતે બંધ રાખવામાં આવે છે.

## બે સુધારા.

૧. આ ઉપરથી આપણે જોઈ શકીશું કે હિન્દનું રાજ્ય-તંત્ર ખરી રીતે રાષ્ટ્રીય બને તે માટે બે પ્રકારના સુધારા કરવાની જરૂર છે. પ્રથમ તો રાજ્યમાં-ત્હેની ધારાસભામાં તેમજ કારોબારી મંડળમાં- અસરકારક સત્તા આપણને મળવી જોઈએ. અને બીજું ત્હેના ઉપર ઈંગ્લંડથી અજમાવવામાં આવતો અંકુશ- હિન્દી વજીરનો તેમજ પાર્લામેન્ટનો- ઘણો કમી થવો

જોઈએ. પહેલા સુધારાને અંગે ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે નીચેનાં પગલાં ભરવાની જરૂર છે:—

( ૧ ) વડી ધારાસભામાં કારોબારી મંડલના સભાસદો અને અમુક જુજ અમલદારો શિવાય બાકીના બધા લોકોના ચુંટાયેલા પ્રતિનિધિઓ હોવા જોઈએ, તેમજ ધારાસભાને ફરજિયાત ઠરાવો તથા અંદાજપત્ર પસાર કરવાની સત્તા આપવી જોઈએ.

( ૨ ) કારોબારી સભાના ઓછામાં ઓછા અડધા સભાસદો હિન્દી હોવા જોઈએ અને તેઓ ધારાસભા મારફત ચુંટાવા જોઈએ; અને

( ૩ ) કંઈ અગત્યના કારોબારી પગલાં ભરવામાં આવે ત્યારે પ્રજાનો તે વિષે મત લઈ તહેને વજન આપવું જોઈએ.

### નાણાં વિષે સ્વતંત્રતા.

૨. આ પગલાં ભરવાથી બીજો સુધારો સહેલાઈથી કરી શકાશે. વડી ધારાસભાને રાજતંત્ર ઉપર અંકુશ મળતાં છ હજાર માઈલ દૂરથી અજમાવવામાં આવતી હિન્દી વજીરની સત્તા જરા પણ નુકશાન શિવાય ઘટાડી શકાશે, અને પાર્લામેન્ટને વિના કારણ વચમા પડવાની ઓછી તક આપી શકાશે.

આ સુધારામાં જે એક બાબત સમાયેલી છે તે અતિશય મહત્વની હોવાથી તહેની વિશેષ ચર્ચા કરવાની જરૂર છે. સર્વ હિન્દીવાનોનો એવો મજબૂત અભિપ્રાય થયો છે કે જ્યાં સુધી નાણાં અને કર સંબંધી પોતાને અનુકૂલ લાગતી વ્યવસ્થા કરવાની સ્વતંત્રતા હિન્દી સરકારને મળશે નહિ ત્યાં સુધી ઉપ-

રના બધા સુધારા નિરર્થક જશે. આપણે ઉપર જોયું કે ઇંગ્લંડને ખાતર લડાઈમાં ઉતરી ત્હેનો ખર્ચ આપણને ભરવો પડે છે તેમજ માન્યેસ્ટરના વેપારીઓ સ્વાર્થની ખાતર આપણે ખહારના સુતર ઉપર કર વધારી શકતા નથી ત્યારે બીજી પાસ આપણી પોતાની મીલો ઉપર આપણે કર નાંખવો પડે છે. આથી આપણા રાજ્યની તીજેરી જોઈતા કરથી આપણે ભરી શકતા નથી અને આપણા ઉદ્યોગોને ઘણુંજ નુકશાન થાય છે. સર્વ દેશની વ્યાવહારિક ઉન્નતિનો આધાર ત્હેના રાજ્યની આવક ઉપર અને ત્હેના ઉદ્યોગોની આખાદાની ઉપર રહે છે. પરંતુ આપણી નાણાં સંબંધી રાજનીતિ જ્યાં સુધી બ્રિટિશ રાજ-પુરૂષોની સંમતિ ઉપર આધાર રાખશે ત્યાં સુધી આપણને ઉન્નતિનાં આ બંને દ્વાર બંધ રહેશે અને પરિણામે હાલની માફક આપણી પ્રજા ગરીબાઈ અને ભૂખમરાથી પીડાશે.

એક બીજી વાત પણ ધ્યાનમાં લેવી ઘટે છે. હાલ હિન્દના ભોગે જેમ માન્યેસ્ટરની મીલો કમાય છે તેમ લંડનના વેપારીઓ પણ રળે છે. હિન્દી સરકારનાં નાણાંની શીલીકનો તેમજ “ ગોલ્ડ સ્ટેન્ડર્ડ રીઝર્વ ” વગેરે અનેક ફંડોનો મહોટો હીસ્સો હિન્દી વજીરની પાસે ઇંગ્લંડમાં રાખવામાં આવે છે. કરોડો રૂપિયાની આ રકમો ઇંગ્લંડની બેંકો અને વેપારીઓને ધીરવામાં આવે છે અને આમ હિન્દીવાનોને મળતા અનેક ફટકામાં એકનો ઉમેરો થાય છે.

વક્ર રાજનીતિનાં આ બધાં જાળ સાફ થવાં જોઈએ. ખાસ જરૂર શિવાય હિન્દી સરકારનાં બધાં નાણાં હિન્દમાં હિન્દીઓના લાભ માટે રહેવાં જોઈએ. તેમજ હિન્દને કેવળ ઇંગ્લંડનો નહિ પણ સમગ્ર બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનો એક ભાગ ગણી બીજાં

સંસ્થાનોની માફક-અમુક આવશ્યક મર્યાદામાં— આયાત નીકાશ ઉપર કર નાંખવાની અને અંદાજપત્ર ઘડવાની સ્વતંત્રતા મળવી જોઈએ. યુદ્ધના ખર્ચ વિષે પણ વેલ્થી કમીશને સૂચવ્યું હતું તે પ્રમાણે સ્પષ્ટ ન્યાયી નિયમો રચાવા જોઈએ કે જે અનુસાર યુદ્ધનો ખર્ચ પ્રિટન અને ઇંગ્લંડ વચ્ચે લવિષ્યમાં વહેંચાય.

કંપની સરકારની રાજનીતિ દેખીતી રીતે વેપારી બુદ્ધિથી અર્થાત્ હિન્દના નુકશાને ઇંગ્લંડના લાભમાં ચલાવવામાં આવતી હતી. તેમાં પ્રિટિશ પ્રજાને અવિશ્વાસ થયો અને પરિણામે પ્રિટિશ શહેનશાહે હિન્દનું રાજ્યતંત્ર પોતાને હસ્તક કર્યું. પછીથી રાજ્યમાં થોડા ઘણા સુધારા થયા છે; છતાં તેનું જરા પણ ખારીકીથી અવલોકન કરનાર તેમાં એમાં ઘણાં તત્વો જોઈ શકશે કે જે પ્રિટનના સ્વાર્થ ઉપર હિંદની પરાધીનતાનું આપણને ભાન કરાવે. સર શંકર નાયરે દીલ્હીમાં લોર્ડ હાર્ડિજ પુસ્તકાલય ઉઘાડતાં જણાવ્યું હતું કે પ્રિટિશ રાજ્ય ઇંગ્લંડના લાભ માટે નહિ પણ હિંદના હિત ખાતરજ ચલાવવામાં આવે છે. અમે તેમનું વચન માનપૂર્વક માથે ચઢાવીએ છીએ પણ અમને ધાસ્તી છે કે જ્યાં સુધી હિંદી રાજ્યમાં પ્રજાકીય તત્વ અસરકારક થશે નહિ અને તેને નાણાં સંબંધી સંસ્થાનો જેવી મર્યાદિત સ્વતંત્રતા આપવામાં આવશે નહિ ત્યાં સુધી આવાં વચનો નીરસ અને કવચિત્ નિરાશાજનક લાગશે.

### સામ્રાજ્યમાં સમાનતા

યુનાઇટેડ સર્વીસીસ કલબ આગળ લાષણુ કરતાં ગયે વર્ષે લોર્ડ હાર્ડિજે જણાવ્યું હતું કે હિન્દ ઇંગ્લંડનું વિશ્વાસુ તાબેદાર મટી પ્રિટિશ સામ્રાજ્યમાં સમાન ભાગીદાર થશે. તે પહેલાં



અને પછી ઇંગ્લંડમાં તેમજ હિન્દમાં આ ભાવનાનો વારંવાર ઉચ્ચાર કરવામાં આવ્યો છે અને હિન્દના મન તથા હૃદય ઉપર તેની ઉંડામાં ઉંડી છાપ પડી છે. આથી રાજતંત્રના સુધારા તરફ હિન્દીવાનોની દૃષ્ટિ ઘણે અંશે પલટાઈ ગઈ છે, રાજ્ય સત્તાને પ્રજાકીય બનાવવાની જે માગણી વર્ષોથી કરવામાં આવે છે તે એક સ્વયંભૂ હક તરીકે વધારે ને વધારે દઢ અને આગ્રહવાળી વાણીમાં રજુ કરવામાં આવે છે. હિન્દી વજીર અને બ્રિટિશ પ્રધાનમંડલની જે અતિ સત્તા પહેલાં કેવળ અનિષ્ટ લાગતી હતી તે હવે અસહ્ય બની છે, અને એવી તીવ્ર લાગણી ઉત્પન્ન થઈ છે કે હિન્દી વજીરની સત્તાઓ સંસ્થાનોના મંત્રીથી જરા પણ વધારે હોવી જોઈએ નાહ.

અને આ કંઈ નવાઈ ભરેલું નથી. કોઈ પણ દેશની પ્રજામાં જ્યારે રાષ્ટ્રીય તત્વ સ્ફુરે છે ત્યારે પોતાના ધર્મ અને નીતિ, સમાજ અને રાજ્ય સર્વમાંથી અરાષ્ટ્રીય તત્વો દૂર કરવાને અને તેને બને તેટલાં રાષ્ટ્રીય બનાવવાને અતિશય ઉત્સુક બને છે. આ સ્થિતિ હિન્દમાં થોડાં વર્ષથી શરૂ થઈ છે અને યુરોપમાં જાજતા મહાભારત યુદ્ધે તેને ઘણોજ વેગ આપ્યો છે. પરિણામે હાલનું રાજકીય બંધારણ હિન્દના ઉછળતા હૃદય ઉપર કંઈક ભાર રૂપ લાગે છે. એક પાસે આવા અટપટા રાજતંત્રને વિકસાવવાનો અને જીવંત કરવાનો પ્રજાને અવકાશ નથી, ત્યારે બીજી પાસે હિન્દ ઇંગ્લંડની મીલકત જેવું ગણાતું હોવાથી દુનિયાના સુધરેલા દેશોમાં તેની રાજકીય ગણના નથી. આમ રાષ્ટ્રીય જીવનના પ્રવાહમાં અણધારે રાજતંત્રનો મહોટો અંતરાય નડે છે અને નથી હિન્દનું પોતાનું આર્થિક, માનસિક અને આધ્યાત્મિક શ્રેય થતું કે નથી તે દુનિયાના વિચાર તર-

ગોમાં પોતાનો કીમતી ફાળો આપી શકતું. પણ ઉન્નતિનાં દ્વાર હુએ સત્વર ઉઘડવાં જોઈએ અને સામ્રાજ્યમાં સરખી પદવી હિન્દને મળવીજ જોઈએ.

આ સુધારાનો આધાર જેટલે અંશે ઘિટનની રાજનીતિ ઉપર છે તેટલે જ બલકે તથી પણ વધારે અંશે આપણી પોતાની શક્તિ અને પ્રવૃત્તિ ઉપર રહેશે. પૂર્વખંડમાં ઉદય સૂર્ય ઉગ્યો છે અને સૈકાઓ પછી રાષ્ટ્રીય ચેતન આપણામાં ઝળકવા માંડ્યું છે; છેલ્લાં દશ બાર વર્ષમાં સ્વદેશ ભક્તિ અને રાષ્ટ્રીય અભિમાનમાં ઘણોજ વધારો થયો છે. ભવિષ્યનો માર્ગ પહેલાંના કરતાં પણ વિકટ છે. પ્રજાના ઉંડામાં ઉંડા તળમાં જેમ રાષ્ટ્રીય જ્યોતિ પ્રકટાવવાની છે તેમ બીજી પાસ સ્વાર્થત્યાગ અને નિશ્ચયના બધા સામર્થ્ય સાથે રાજબંધારણના સુધારા માટે કાયદેસર લડત ચલાવવાની છે. આ કામ કરતાં મુશ્કેલીઓ ઉભરાશે અને કવચિત અંતઃકરણ ડગશે; પરંતુ આપણે હુમેશાં યાદ રાખવું જોઈએ કે દુનિયાના એક સારામાં સારા ભાગમાં વસેલી અને એક વખતે સાત્વિક સુધારાની ટોચે પહોંચેલી ત્રીશ કરોડની મનુષ્યની વસ્તીના શરીરના પોષણ માટે તથા સંસારના સુખ માટે, સ્વતંત્રતાની પ્રાપ્તિ માટે તેમજ રાજકીય સમતા અર્થે આપણું કાર્ય આરંભાયું છે. આથી પણ વધારે ઉંડી અને વધારે વિશાલ દૃષ્ટિ ફેંકીશું તો આપણને સમજશે કે આ રાષ્ટ્રીય હિલચાલમાં આપણાં જીવન અને કલા, અને ધર્મ અને નીતિની સર્વ ભાવનાઓ તેમજ સમગ્ર સંસ્કૃતિનું ભવિષ્ય રહેલું છે. સંસારનાં બંધન છુટશે ત્યારેજ આત્માને મોક્ષ મળશે.

હિન્દ સ્વરાજ્ય માટે ચળવળ કરતું રાજ

સામાજિક સુધારણાનું

ઇંગ્લેન્ડ અઠવાડીક પત્ર

યંગ ઇન્ડિય

દર બુધવારે પ્રકટ

લવાજમ નીચે મુ

દેશાવરના વાર્ષિક રૂ. ૫-૦-૦

વિદ્યાર્થી માટે „ રૂ. ૪-૦-૦

હિન્દુસ્થાનની બહારના „ રૂ. ૭-૮-૦

જાહેર ખર્ચર આપનારાને ઉત્તમ તક

નમૂનાની કૉપી માટે લખો:—

મેનેજર,—યંગ ઇન્ડિયા ઑફિસ

૩૬, ચોપાટી રોડ, મુંબાઈ નં. ૭.

---

નવા જમાનાના વિચારો અને ભાવનાઓ પ્રસારતું

**નવજીવન અને સત્ય**

( માસિક. )

ઓક્ટોબર માસનો કેળવણી વિષે દળદાર અંક બહાર પડશે.

ચાલુ વર્ષથી ૪૮ ને બદલે ૬૪ પાનાં કર્યા છે તે છતાં

વાર્ષિક લવાજમ રૂ. ૨૫. હિન્દુસ્થાનની બહારના રૂ. ૨-૮-૦.

પુસ્તકશાલાઓ, ગુજરાતી નિશાળના

શિક્ષકો અને વિદ્યાર્થીઓ માટે રૂ. ૧-૧૧-૦.

જાહેર ખર્ચરના મધ્યમ ભાવ,

વધુ વિગત માટે લખો:—

સર્વેન્ટસ ઑફ ઇન્ડિયા }  
સોસાયટી,  
ગિરગામ, મુંબાઈ. }

ઈન્દુલાલ કનૈયાલાલ યાજ્ઞિક,  
બી. એ., એલએલ. બી.  
તંત્રી અને પ્રકાશક.

